

四庫全書

經部

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言卷五十五

頭等侍衛納喇性德編



震下  
震上

伊川先生曰震序卦主器者莫若長子故受之以震  
鼎者器也震為長男故取主器之義而繼鼎之後長  
子傳國家繼位號者也故為主器之主序卦取其一  
義之大者為相繼之義震之為卦一陽生於二陰之

下動而上者也故為震震動也不曰動者震有動而奮發震驚之義乾坤之交一索而成震生物之長也故為長男其象則為雷其義則為動雷有震奮之象動

為驚懼之義

易傳

震亨震來虩虩笑言啞啞震驚百里不喪匕鬯

伊川先生曰陽生於下而上進有亨之義又震為動為恐懼為有主震而奮發動而進懼而脩有主而保大皆可以致亨故震則有亨 當震動之來則恐懼

不敢自寧旋顧周慮

一作周旋顧慮

號號然也號號顧慮不

安之貌蠅虎謂之號者以其周環顧慮不自寧也處

震如是則能保其安裕故笑言啞啞言笑和適

之貌言震動之大而處之之道動之大者莫若雷

震為雷故以雷言雷之震動驚及百里之遠人无不

懼而自失雷聲所及百里也唯宗廟祭祀執匕鬯者

則不至於喪失人之致其誠敬莫如祭祀匕以載鼎

實升之於俎鬯以灌地而

一无

降神方其酌裸以求

神薦牲而祈饗盡其誠敬之心則雖雷震一作震之威

不能使之懼而失守故臨大震懼能安而不自失者

唯誠敬而已此處震之道也卦才无取故但言處震

之道並易傳

白雲郭氏曰震一索而得男故謂之長男自乾坤  
而來變之始者莫先於震故為動之始然乾坤震  
動之始其來方興莫測是以有震動之象曰亨者  
天下之理不動則不亨故天地萬物待震而後亨

也自震來虩虩皆主人事而言虩虩恐懼之貌啞啞和樂之意因震動而恐懼則長慮却顧終无危亡之失是以後獲笑言和樂之吉也震驚百里不喪匕鬯者雖有大震恐不失主祭之道蓋知恐懼脩省而已主祭長子之事也然則文武始於憂勤終於逸樂其亦震來虩虩笑言啞啞之義乎

易說

新安朱氏曰震動也一陽始生於二陰之下震而動也其象為雷其屬為長子震有亨道震來當震

之來時也號號恐懼驚顧之貌震驚百里以雷言  
七所以舉鼎實鬯以秬黍酒和鬱金所以灌地降  
神者也不喪七鬯以長子言也此卦之占為能恐  
懼則致福而不失其所主之重

本義

彖曰震亨震來虩虩恐致福也笑言啞啞後有則也震  
驚百里驚遠而懼邇也出可以守宗廟社稷以為祭主  
也

伊川先生曰震自有亨

一无之字

義非由卦才震來而能

恐懼自脩自慎則可反致福吉也笑言啞啞言自若

也

一作啞啞笑言自若也

由能恐懼而後自處有法則也有法

則則安而不懼矣處震之道也 雷之震及於百里

遠者驚邇者懼言其威遠大也 彖文脫不喪七鬯

一句卦辭云不喪七鬯本謂誠敬之至威懼不能使

之自失彖以長子宜如是因<sub>以</sub>有<sub>字</sub>承上文用長子之

義通解之謂其誠敬能不喪七鬯則君出而可以守

宗廟社稷為祭主也長子如是而後可以守世祀承



國家也

並易傳

橫渠先生曰此卦純以君出子而言則震之體全而用顯故曰出可以守宗廟社稷不雜言君父共國

之時也

易說

蓋田呂氏曰震恐懼有戒心也恐懼能戒則用无不通故亨肅敬之心不少懈則神物祐之此所以致福笑言啞啞雖笑不失則震而後能謹也震及遠則近者不待威也能知所懼乃可以保宗廟社

稷而祭祀之也

白雲郭氏曰震來虩虩因恐懼而致福笑言啞啞和樂而未嘗失則驚遠懼邇言震之大遠邇皆及之也震之為卦內外重震故有遠邇大震之象遠邇大震而能不喪七鬯此其所以可守宗廟社稷為祭主也七者撓鼎之器所以載鼎實而致之俎鬯香酒所以灌地降神皆主祭之事也

易說

漢上朱氏曰自臨來二之四也震動於積陰之下

奮擊而出亨也天威震動畏而恐懼乃所以致亨  
故曰震亨此以重震言亨也震來者九四來也虢  
許慎曰蠅虎也易傳曰蠅虎謂之虢者周旋顧慮  
不自寧也四動於坎中動而止止而復動離目內  
顧未嘗寧息虢之象震動之來恐懼如此初九守  
正所以致福福者陽之類謂九四來也故曰震來  
虢虢恐致福也此以震四之初言震亨也四來之  
三成離離目動笑也之二成兌兌口動言也自二

之三笑且言矣之四聲達於外啞啞也惟震動恐  
懼必有笑言啞啞理之所不能違也故曰笑言啞  
啞後有則也此再以九四往來言震亨也傳曰千  
里不同風百里不共雷雷震於百里之遠宜若不  
聞而猶恐懼於邇者驚於遠懼於邇所謂恐懼於  
其所不聞也自初之四乾坤之策百有二十百里  
舉大數也驚遠四也懼邇初也故曰震驚百里驚  
遠而懼邇也此以初二三四言震也坤為肉坎為

棘良為手以棘載肉而升之者七也坎震為酒離  
為黃酒黃鬱鬯也驚遠懼邇乃能不喪七鬯則出  
可以守宗廟社稷以為祭主故曰不喪七鬯程子  
謂彖文脫不喪七鬯一句是也六宗廟也良為門  
闕坤土在上為社震為穀稷者百穀之長宗廟社  
稷之象古者諸侯出而朝覲會同世子監國以奉  
宗廟社稷之粢盛七牲體酌鬱鬯二者皆親之長  
子主器也不喪七鬯則不失職矣四者諸侯位長

子居之監國之象艮為手不喪七鬯也臨二之四出也橫渠曰此卦純以君出子在為言則震之體全而用顯故曰出可以守宗廟社稷不雜君父共國時也在卦氣為春分故太玄準之以釋易傳又

曰亨有就卦體言之不論應與者震亨兌亨是也

叢說

新安朱氏曰震有亨道不待言也恐致福恐懼以致福也則法也程子以為邇也下脫不喪七鬯四

字今從之出謂繼世而主祭也或云出即鬯字之

誤

本義

震來虩虩是震之初震得來如此言人常

似那震來時虩虩地便能笑言啞啞到得震驚百里時也不喪七鬯這箇相連做一串說下來 震

未便說到誠敬處只是說臨大震懼而不失其常主器之事未必彖辭便有此意看來只是傳中方說 震亨止不喪七鬯作一項看後面出可以為宗廟社稷主又做一項看震便自是亨震來虩虩

是恐懼顧慮而後便笑言啞啞震驚百里便不喪  
也啞文王語已是解震亨了孔子又自說長子事  
文王之語簡重精切孔子之言方始條暢須拆開

看方得

並語錄

象曰洊雷震君子以恐懼脩省

伊川先生曰洊重襲也上下皆震故為洊雷雷重仍  
則威益盛君子觀洊雷威震之象以恐懼自脩飭循  
省也君子畏天之威則脩正其身思省其過咎而改



之不唯雷震凡遇驚懼之事皆當如是易傳

白雲郭氏曰洊重也上下皆震威益盛也當是時也知恐懼畏天脩德省身故可以无過而不至於

危亡苟不知恐懼修省之戒則危亡必矣易說

漢上朱氏曰上下皆震洊雷也震動為恐懼坎為加憂亦恐懼也初九正震為行得一善而行之之象故曰脩九四不正有過而思改之象故曰省易傳

初九震來虩虩後笑言啞啞吉象曰震來虩虩恐致福

也笑言啞啞後有則也

伊川先生曰初九成震之主致震者也在卦之下處震之初也知震之來當震之始若能以為恐懼而周

旋顧慮兢兢然不敢寧止則終必保其安吉故

一作然

後笑言啞啞也 震來而能恐懼周顧則无患矣是

能因恐懼而反致福也因恐懼而自脩省不敢違於法度是由震而後有法則故能保其安吉而笑言啞

啞也

並易傳

白雲郭氏曰恐懼脩省於前則必獲和樂笑言之

吉於後理之必然也初九震動之初恐懼脩省不

可緩也過此則危矣故於初言之

易說

漢上朱氏曰初九先畫之爻九四後也於爻言後

笑言啞啞與卦辭互發之

易傳

新安朱氏曰成震之主處震之初故其占如此

本義

六二震來厲億喪貝躋于九陵勿逐七日得象曰震來

厲乘剛也

伊川先生曰六二居中得正善處震者也而乘初九之剛九震之主震剛動而上奮孰能禦之厲猛也危也彼求既猛則已處危矣億度也貝所有之資也躋升也九陵陵之高也逐往追也以震來之厲度不能當而必喪其所有則升至高以避之也九言其重岡陵之重高之至也九重之多也如九天九地也勿逐七日得二之所貴者中正也遇震懼之來雖量勢巽避當守其中正无自失也億之必喪也故遠避以自

守過則復其常矣是勿逐而自得也逐即物也以已  
即物失其守矣故戒勿逐避遠自守處震之大方也  
如二者當危懼而善處者也卦位有六七乃更始事  
既終時既易也不失其守雖一時不能禦其來然時  
過事已則復其常故云七日得 當震而乘剛是以  
彼厲而已危震剛之來其可禦乎並易傳  
橫渠先生曰初動而上故曰躋于九陵億必也易說  
藍田呂氏曰六二當震之時以柔乘剛震來必危

而无應必大喪其所資億數之多多故大也應在  
六五所居高險故曰躋于九陵若反而求之柔中  
自守則必得其所喪故曰勿逐七日得七日陽數  
之變陽數之變則剛者從柔危者獲安故曰七日  
白雲郭氏曰震之動自下而上在震之初猶欲恐  
懼脩省況二之乘剛乎故震來則危厲而喪失隨  
之也躋于九陵避其來也不知脩省而避非其道  
也故不待逐而七日可得言不可避也七日一卦

之復復則自來矣

易說

漢上朱氏曰九四震自上來而下乘初九之剛此六二所以危厲不安二動成兌離兌為口億也億虞氏本作噫於其反虞翻曰惜也兌離為羸羸貝也貝貨貝也古者貨貝而寶龜貝者二之所利九四艮山在大塗之下陵也九陽之極數七之變太玄曰九也者禍之窮也二惜其所利避初之五震足升於四之上躋于九陵逐利而往然離毀貝喪

復乘四剛其禍愈烈何所避哉震為作足之馬初  
之四四亦為馬逐之象也六二不逐所喪中正自  
守則所喪不逐而自得矣自二數至上又自初數  
至二其數七二復成兌離得貝之象離為日勿逐  
七日得也易傳曰守其中正而不自失過則復其

常矣

易傳

新安朱氏曰六二乘初九之剛故當震之來而危  
厲也億字未詳又當喪其貨貝而升于九陵之上



然柔順中正足以自守故不求而自獲也此文占

具象中但九陵七日之象則未詳耳

本義

億喪貝

有以億作噫字解底 震六二不甚可曉大概是

喪了貨貝又被人趕上高處去只當固守便好

並語

錄

六三震蘇蘇震行无青象曰震蘇蘇位不當也

伊川先生曰蘇蘇神氣緩散自失之狀三以陰居陽不正處不正於平時且不能安况處震乎故其震懼

而蘇蘇然若因震懼而能行去不正而就正則可以  
無過眚過也三行則至四正也動以就正為善故二  
勿逐則自得三能行則無眚以不一有中正而處震懼  
有眚可知 其恐懼自失蘇蘇然由其所處不當故  
也不中不正其能安乎並易傳

橫渠先生曰蘇蘇亦索索之義處非其地故危困不

一能懼而改行則無眚矣易說

藍田呂氏曰六三不當其位處之不安若除草然

不忘乎戒則雖震不行可以无眚矣蘇除草也除草者恐有百蟲之害故戒

白雲郭氏曰震自初動六三遠於動者而能蘇蘇然畏懼不自安是以行而无過眚也不敢自安者

知位之不當亦所謂知懼者也

易說

漢上朱氏曰六三在坎陷中處不當位震懼自失故震蘇蘇震為反生三震之極震極反生蘇也春秋外傳殺秦謀三日而蘇若太玄謂震於利顛仆

死則不復蘇矣易傳曰蘇蘇神氣緩散自失之狀處不當位震懼自失而不知動其禍自取也故曰青若因震懼而行出險就正何青之有易傳曰三行至四正也

易傳

新安朱氏曰蘇蘇緩散自失之狀以陰居陽當震時而居不正是以如此占者若因懼而能行以去其不正則可以无眚矣

本義

九四震遂泥象曰震遂泥未光也

伊川先生曰九四居震動之時不中不正處柔失剛健之道居四无中正之德陷溺於重陰之間不能自震奮者也故云遂泥泥滯溺也以不正之陽而上下重陰安能免於泥乎遂无反之意處震懼而莫能守也欲震動則莫能奮也震道亡矣豈復能光亨也

陽者剛物震者動義以剛處動本有光亨之道乃失其剛正而陷於重陰以致遂泥豈能光也云未光見陽剛本能震也以失德故泥耳

並易傳

橫渠先生曰處衆陰之中為衆附比剛陽之德而以  
位陰故泥而未光也

易說

藍田呂氏曰九四一陽居四陰之中為陰所宗乃  
以陽居陰震懼已甚泥而不通自保則可未足光  
也

白雲郭氏曰九四處多懼之地陷於重陰之間无  
中正之德以自將故不能有行而遂泥也滯溺不  
自振又安有光亨之道乎

易說

漢上朱氏曰坎水坤土泥也震足陷於泥中滯泥也陽有可震之剛動則有光而四自二進遂行而不反四失位陷於泥中處則莫能守動則莫能奮震道未光也知其不可遂反而處三震懼得正俟時而動則光矣坎離正光也二三兩爻相易取義夫初九九四均震也六二喪貝六五无喪當位不當位之異也荀本作隧或云遂隧古通用

易傳

新安朱氏曰以剛處柔不中不正陷於二陰之間

不能自震也遂者无反之意泥滯溺也

本義

六五震往來厲億无喪有事象曰震往來厲危行也其事在中大无喪也

伊川先生曰六五雖以陰居陽不當位為不正然以柔居剛又得中乃有中德者也不失中則不違於正矣所以中為貴也諸卦二五雖不當位多以中為美三四雖當位或以不中為過中常重於正也蓋中則不違於正正不必中也天下之理莫善於中於六二



六五可見五之動上往則柔不可居動之極下來則  
犯剛是往來皆危也當君位為動之主隨宜應變在  
中而已故當億度无喪失其所有之事而已所有之  
事謂中德苟不失中雖有危一有終字不至於凶也億度  
謂圖慮求不失中也五所以危由非剛陽而无助若  
以剛陽有助為動之主則能亨矣往來皆危時則甚  
難一作難但期於不失中則可自守以柔主動固不能  
致亨濟也往來皆厲行則有危也動皆有危唯在

无喪其事而已其事謂中也能不失其中則可自守也  
也大无喪以无喪為大也並易傳

橫渠先生曰懼往亦厲懼來亦厲能行已以危則富  
貴可保故曰无喪有事猶云不失其所有也以其乘  
剛故危以其在中故无喪禍至與不至皆懼則无喪

有事

一有云懼陰之中易說

藍田呂氏曰六五與六二同為乘剛而无應然六  
二无應在下故往亦厲六五居中履尊故億无喪

有事居尊履中雖以柔居亦可以有事於天下苟  
有事於天下則大无所喪矣

白雲郭氏曰二以來厲而喪貝則五之往來皆厲  
宜其大有喪也得无喪有事亦幸矣有事者其事  
也謂六五之君事也象言危行者往來皆厲行則  
危也六五往而上則即柔來而下則乘剛皆喪有  
事之道是以知其危也六五位雖不正而用中焉  
其事既不失中道雖涉危行可以大无喪矣以无

喪為大則知喪之亦大也億者恐懼驚嘆之辭說者或為辭或為萬億或為億度其義頗不能通為

辭近之

易說

漢上朱氏曰五往而上則柔不可居動之極來而下則乘剛往來皆危行也億虞氏作噫五動成兌巽兌口噫也惜之辭巽為事五之所有事在中而已五剛大乃能无喪有事柔則危剛大守中雖甚危之時可以致亨五无喪有事則二往助之矣易

傳曰諸卦雖不當位多以中為美三四雖當位或以不中為過蓋中則不違於正正不必中也天下之理莫善於中於二五見之矣

易傳

新安朱氏曰以六居五而處震時无時而不危也以其得中故无所喪而能有事也占者不失其中則雖危无喪矣

本義

六五是生於憂患死於安樂

語錄

上六震索索視矍矍征凶震不于其躬于其鄰无咎婚

媾有言象曰震索索中未得也雖凶无咎畏鄰戒也

伊川先生曰索索消索不存之狀謂其志氣如是六以陰柔居震動之極其驚懼之甚志氣殫索也矍矍不安定貌志氣索索則視瞻徊徨以陰柔不中正之質而處震動之極故征則凶也震之及身乃于其躬也不于其躬謂未及身也鄰者近於身者也能震懼於未及身之前則不至於極矣故得无咎苟未至於極尚有可改之道震終當變柔不固守故有畏

見一作

鄰戒而能變之義聖人於震終示人知懼能改之義  
為勸深矣婚媾所親也謂同動者有言有怨咎之言  
也六居震之上始為衆一作震動之首今乃畏鄰戒而  
不敢進與諸處震者異矣故婚媾有言也 所以恐

懼自失如此以未得於中道也謂過中也使之得中  
則不至於索索矣極而復征則凶也若能見鄰戒而  
知懼變於未極之前則无咎也上六動之極震極則

一作之終

有變義也

並易傳

橫渠先生曰危以動懼以語无交而求則民弗與也  
故以征則凶能以鄰為懼則可免咎鄰謂五也五既  
附四已或與焉則招悔而有言矣能以鄰為戒不待  
及身而戒則无咎

易說

白雲郭氏曰居震之極无中以自守內積驚懼失  
所處之道是以志氣索索然而其瞻視亦矍矍然  
不安也能止而守不過驚懼而已以征則凶也震  
驚之來未及其身方及其鄰能畏懼而戒之如此



則无咎矣蓋先時而懼未至於極故也婚媾所親  
也有言失之小也處震之極得无大咎足矣小有  
言蓋不可得而免也象言中未得者以失中道故  
索索然也震卦言虢虢啞啞蘇蘇索索矍矍與二  
五之言億諸卦皆无其義雖多恐懼之貌亦於爻

義各有辨也

易說

漢上朱氏曰上六過中處震之極窮而氣索將下  
交於三三亦過中而窮莫助之者是以恐懼失守

窮之又窮故曰震索索中未得也使得中自持則不至於窮索矣懼而動成離離為目動而不正則否或動或否目不安定視矍矍也視矍矍者以震索索也恐懼如此當守其正征則凶征者以正行亦動也坤為身四折之為躬鄰謂五五有乘剛之危所以无喪者得中也上六未嘗乘剛而畏之苟知鄰之无喪者在於得中能自戒懼不動則雖處凶地而无咎矣无咎者得正也五震而動兌為口

戒也上六六五陰也九四陽也六九相配有婚媾之義上六不得乎三或來交四則五必有言四五相比上安得而配之上既不可以交三又不可以交四以此見上六終不可動故曰征凶橫渠曰五既附四已或與焉則招悔而有言矣能以鄰為戒則无咎易傳曰聖人於震終示人知懼能改之義為勸深矣

易傳

新安朱氏曰以陰柔處震極故為索索矍矍之象

以是而行其凶必矣然能及其震未及其身之時  
恐懼脩省則可以无咎而亦不能免於婚媾之有  
言戒占者當如是也中謂中心本義上六不全好  
但能恐懼於未及身之時可得无咎然亦不免它

人語言

錄語

合訂刪補大易集義粹言卷五十五

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言卷五十六

頭等侍衛納喇性德編



艮下  
艮上

伊川先生曰艮序卦震者動也物不可以終動止之故受之以艮艮者止也動靜相因動則有靜靜則有動物无常動之理艮所以次震也艮者止也不曰止者艮山之象有安重堅實之意非止義可盡也乾坤

之交三索而成艮一陽居二陰之上陽動而上進之物既至於上則止矣陰者靜也上止而下靜故為艮也然則與畜止之義何異曰畜止者制畜之義力止之也艮止者安止之義止其所也

易傳

看一部華嚴

經一本作法華

不如看一艮卦

經只言一止觀

艮卦只明使萬

物各有止止分便定

並語錄

艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎

漁溪先生曰艮其背背非見也靜則止止非為也

通書

明道先生曰良其背止於所不見也

劉絢師訓

人之情

各有所蔽故不能適道大率患在自私而用智自私

則不能以有為為應迹

一作物

用智則不能以明覺為

自然今以惡外物之心而求照无物之地是反鑑而  
索照也易曰艮其背不獲其身行其庭不見其人孟  
子亦曰所惡於智者為其鑿也與其非外而是內不  
若內外之兩忘兩忘則澄然无事矣无事則定定則

明明則尚何應物之為累哉

與橫渠書



伊川先生曰人之所以不能安其止者動於欲也欲牽於前而求其止不可得也故良之道當良其背所見者在前而背乃背之是所不見也止於所不見則无欲以亂其心而止乃安不獲其身不見其身也謂忘我也无我則止矣不能无我无可止之道行其庭不見其人庭除之間至近也在背則雖至近不見謂不交於物也外物不接内欲不萌如是而止乃得止之道於止為无咎也

一无也字  
易傳

良其背乃止也背

无欲无思也故可止

陳氏拾遺

兼山郭氏曰良止也天下之欲无穷而人每患於不能止者蓋不知无欲之地而止之也止於无欲之地所謂良其背也人之耳目口鼻皆有欲也至於背则无欲也内欲不动则外境不入是以行其庭不见其入也不获其身止其止矣末見其人止於行矣内外兼止故人欲自滅而天理固存孟子曰養心莫善於寡欲其良其背之義乎自一身言

之庭與四海皆一也聖人舉而措之天下謂之事業皆行其庭之事也此道可明以理不可窮以辭

即所謂中庸之道也

艮止圖說

白雲郭氏曰伊川曰艮與畜止之義何異曰畜止者制畜之義力止之也艮止者安止之義止其所也雍曰艮止之義最為近道而知之行之者鮮且天下之欲無窮而人每患於不能止者蓋不知無欲之地而止之也有欲而止之大畜是也故有說

輟積豕之象伊川所謂力止之者也止於无欲之地所謂良其背也人之有目欲於色者也耳欲於聲者也口欲於味者也鼻欲於臭者也至於背则无見无知故无欲常與物背馳而不相向使欲无自而生故得安於止之道一身且不獲况外物乎内欲不動則外境不入是以行其庭不見其人也  
不獲其身忘我也不見其人忘人也忘我者在止之止也忘人者在行之止也以上而忘我之止施

之於行施之於人皆一也內外兼止則人欲自滅而天理固存是以无咎孟子言養心莫善於寡欲與艮其背之義正同

易說

新安朱氏曰艮止也一陽止於二陰之上陽自下升極上而止也其象為山取坤地而隆其上之狀亦止於極而不進之意也其占則必能止於背而不有其身行其庭而不見其人乃无咎也蓋身動物也唯背為止艮其背則止於所當止也止於所

當止則不隨身而動矣是不有其身也如是則雖  
行於庭除有人之地而亦不見其人矣蓋良其背  
而不獲其身者止而止也行其庭而不見其人者  
行而止也動靜各止其所而皆主夫靜焉所以得  
无咎也本義 良其背不獲其身只見个道理不見  
自家行其庭不見其人一似不曾見人一般不獲  
其身不得其身也猶言討自家身已不得語錄 良  
止也背非有見之地也良其背者止於不見之地

也止於不見之地則靜靜則止而无為一有為之

之心則非止之道矣

通書  
釋義

東萊呂氏曰良背之用前說誠過高而未切竊謂  
在學者用之政當操存戒懼實從事於夫子告顏  
子視聽言動之目馴致不已然後可造安止之地  
耳 問良背之指在學者當如何用荅曰良背之  
義在學者用之莫若止其所有止則外物之交  
乎前不能汨之故夫子釋彖之辭不曰良其背而

曰艮其止其意可見

朱  
元  
晦

彖曰艮其止也時止則止時行則行動靜不失其時其道  
光明艮其止止其所也上下敵應不相與也是以不獲  
其身行其庭不見其人无咎也

明道先生曰艮其止止其所也八元有善而舉之四  
凶有罪而誅之各止其所也釋氏只曰止安知止乎

劉  
絢  
所  
錄

艮其止止其所也各止其所父子止於恩君

臣止於義之謂艮

劉  
絢  
師  
訓

艮止也止則便生不止則



不生良始終萬物

錄語

伊川先生曰良為止止之道唯其時行止動靜不以時則妄也不失其時則順理而合義在物為理處物為義動靜合理義不失其時也乃其道之光明也君子所貴乎時仲尼行止久速是也良體篤實有光明之義良其止謂止之而止也止之而能止者由止得其所也止不得其所則无可止之理夫子曰於止知其所止謂當止之所也夫有物必有則又止於慈

子止於孝君止於仁臣止於敬萬物庶事莫不各有  
其所得其所則安失其所則悖聖人所以能使天下  
順治非能為物作則也唯止之各於其所而已上  
下敵應不相與也以卦才言也上下二體以敵相應  
无相與之義陰陽相應則情通而相與乃以其敵故  
不相與也不相與則相背為一作良其背止之義有  
同字也 是以不獲其身至无咎也相背故不獲其身  
不見其人是以前能止能止則无咎也並易 聖人只

言止所謂止如人君止於仁人臣止於敬之類是也

易之艮言止之義曰艮其止止其所也言隨其所止

而止之人多不能止

劉元承  
手編

艮其背止欲於无見

若欲見於彼而止之所施各異若艮其止止其所也

止各當其所也聖人所以應萬變而不窮

一作  
勞

者事

各止當其所也若鑑在此而物之妍媸自見於彼也

聖人不與焉時止則止時行則行時行對時止而言

亦止其所也動靜不失其時皆止其所也

陳氏  
拾遺

橫渠先生曰雖處喧闐亦无害於為學有人於此或  
日月而至焉亦有終日而不至者及其久也去者常  
少若居於家聞嬰孩之啼則有不忍之心聞奴婢喧  
戾則有不容之意至於市井紛囂一不與我事何傷  
於存誠養志易曰艮其背不獲其身行其庭不見其  
人无咎夫入它人之庭不見其人可止也艮其背至  
近於人也然且不見以其上下无應也時止則止時  
行則行動靜不失其時其道光明學者必時其動靜

則其道乃不蔽昧而明白今人從學之久不見進長  
正以莫識動靜見它人擾擾非闕已事而所脩亦廢  
由聖學觀之冥冥悠悠以是終身謂之光明可乎

易說

艮一陽為主於兩陰之上各得其位而其勢止也

易言光明者多艮之象著則明之義也 動靜不失

其時義之極也義極則光明著見唯其時物前定而

不疚

並正蒙

藍田呂氏曰艮止而不相交也背之於身五官之

用四體之運動皆所不與止其所而與物不相交  
者也止道施於背則一身之運動皆所不與故曰  
良其背不獲其身止其所而與物不相交故行其  
庭不見其人時止則止不止失時所以无咎時行  
而止時止而不止皆失之固止而不止其所則亂  
而失其所矣耳司聽目司視火之炎水之潤各止  
其用而不可亂也達於父子夫婦長幼君臣尊卑  
貴賤親疎之分各安其所而不亂此道所以光明

也

龜山楊氏曰艮止也止其所也故繫辭曰止萬物者莫善乎艮又曰成言乎艮艮者萬物之所成終而成始也止於此矣復出乎震不終止也故艮卦

曰時止則止時行則行

餘杭語錄

白雲郭氏曰夫止有止之止有行之止其行止之間又有時焉蓋行止繫乎時而不繫乎止也止所以應行止者也時所以為行止者也是則艮止之

止在我而行止之止則在彼矣行止為時則艮止  
為道矣故彖言時止則止又曰艮其止所以兼明  
有二義也且艮之道時方止則止其止時方行則  
行其止行止在時艮止在此在時者不可必在此  
者可必不在此之可必而易時之不可必則止  
道盡矣是以艮止之中復有行而行止之行復有  
艮之止是所謂行其道者也孔子曰用之則行舍  
之則藏孟子曰窮則獨善其身達則兼善天下是



皆以止道應時也莊子曰寧其死為留骨而貴乎  
寧其生而曳尾於塗中乎二大夫往矣吾將曳尾  
於塗中是為知止不知行有我廢時者也欲孰甚  
焉且天下之欲常生於必而无欲生於不必孔子  
所以毋必者止其欲也莊子不知必之可止而欲  
必其生之樂是以失時止則止時行則行之義老  
氏有曰絕聖棄智絕仁棄義莊子又曰焚符破璽  
培斗折衡彼時有之而我絕之欲不在時與物而

在我也易在彼之欲而為我之欲其惑甚矣故雖  
艮止之道聖人不能廢時老莊氏未之知也動靜  
統言之也行止亦動靜也動靜俱不失時其道至  
矣故光明也道大成則明故中庸曰誠則明其道  
光明則艮道大成矣艮始於止施之於行止又施  
之於行止之時此其所以為大成也止其所者又  
言止无它義知其所而止之耳上下敵應不相與  
者艮之六爻皆敵也敵所以成艮也知敵而相與

則為交戰之道失艮止之義遠矣知敵而不相與則與敵背馳情欲自遠是以能不獲其身不見其人无咎也无咎者於道无失其為義大矣

易說

艮

曰時止則止時行則行雖止之道有行而行之時復有止焉蓋艮以止為主故也艮之止中庸之中

是或一道

中庸解

漢上朱氏曰以三畫卦言之陽止於二陰之上止也以重卦言之上下內外各得其止故曰艮止也

止非一定之止也行止相為用所以明道也猶寒暑之成歲晝夜之成日時焉而已矣艮者震之反艮止也靜也震動也行也艮直坤之初六可止之時也震直大壯之九四可行之時也不可止而止猶不可行而行其失道一也是以一動一靜震艮相反而不失其時則其道光明矣坎月在東光明之時也夫子可以仕則仕可以止則止又曰无可无不可者此也彼入而不出往而不反者豈知道

之大全哉故曰時止則止時行則行其道光明此以震艮反復言乎艮也艮之所以能止者止之於其所也背止之象韓愈曰艮為背夫動生於欲欲生於見背止於其所不見也上下兩體爻不相應譬則兩人震之初九越五而上一人背而往也九四去四而之三一人背而來也五四中爻體艮中在門闕之中庭也庭交際之地兩人背行於庭雖往來於交際之地然背行則不與物交无所見

也且自顧其後不獲其身矣安能見人乎不獲其  
身忘我也不見其人忘物也所以能各止其止也  
以人倫言之君止於仁臣止於敬父止於慈子止  
於孝以至萬物庶事各有所止古人繡黻於裳兩  
已相背其艮之象乎故曰艮其止止其所也上下  
敵應不相與也是以不獲其身行其庭不見其人  
无咎也上下敵應不相與可止之時故无咎若施  
之於他卦則有咎矣此以震艮相反推明艮其背

也在卦氣為十月故太玄準之以堅

易傳

新安朱氏曰艮止也至其道光明此釋卦名艮之義則止也然行止各有其時故時止而止止也時行而行亦止也艮體篤實故又有光明之義大畜於艮亦以輝光言之艮其止此釋卦辭易背為止以明背即止也背者止之所也以卦體言内外之卦陰陽敵應而不相與也不相與則内不見已外不見人而无咎矣晁氏曰艮其止當依卦辭作背

本義

良其背便不獲其身不獲其身便不見其人行  
其庭對良其背只是對得輕身是動物不道動都  
是妄然而動斯妄矣不動自无妄 良其背渾只  
見得道理合當如此入自家一分不得著一些私  
意不得不獲其身不干自家事這四句須是說良  
其背了靜時不獲其身動時不見其人所以彖辭  
傳中說是以不獲其身至无咎也周先生所以說  
定之以仁義中正而主靜這依舊只是就良其背



邊說下來不是內不見已外不見人這兩卦各自  
是一箇物不相倣睬 八純卦都不相與只是艮  
卦是止尤不相與內不見已 是內卦外不見人是  
外卦兩卦各自去 伯豐問兼山所得於程門者  
云艮內外皆止是內止天理外止人欲又如門限  
然在外者不得入在內者不得出此意如何先生  
云何故恁地說因論艮其背彖云止其所便是解  
艮其背蓋人之四肢皆能運轉惟背不動止其所

之義也程傳解作止於所不見恐未安若是天下  
之事皆止其所已何與焉人亦何與焉此所謂不  
獲其身行其庭不見其人也又問莫是舜有天下  
而不與之意否曰不相似如所謂百官萬務金革  
百萬之衆飲水曲肱樂在其中萬變皆在人其實  
无一事是也又曰良其背靜而止也行其庭動而  
止也萬物皆止其所只有理而已不獲其身不見  
其人也 問伊川良其背傳看來所謂止者正謂

應事接物之時各得其所也今云止於所不見又云不交於物則是无所見无所交方得其所止而安若有所見有所交時是无可止之處矣曰這處无所見底意思周先生也恁地說是它偶看這一處錯了相傳如此但看孔子釋彖之辭云艮其止止其所也蓋此一句即是說艮其背人身皆動惟背不動這便是所當止處此句伊川却說得好若移此處說它腦子便無許多勞攘伊川易傳

良其背一段只是非禮勿視聽言動則止於所不見无欲以亂其心不獲其身者蓋外既无非禮之視聽言動則內自不見有私己之欲矣外物不接便是姦聲亂色不留聰明淫樂慝禮不接心術惰慢邪僻之氣不設於身體之意 又曰良其背不獲其身行其庭不見其人易中只是說良其止止其所人之四肢百體皆能動作惟背不能動止於背是止得其當止之所明道答橫渠定性書舉其

語是此意伊川說却不同又自是一說不知伊川  
解良其止止其所也又說得分曉却解良其背又  
自有異想是照顧不到周先生通書之說却與伊  
川同也 又曰良其背看伊川說只是那非禮勿  
視聽言動今人又說得深少間恐便走作如釋老  
氏之說屏去外物也又因說止於所不見曰非禮  
之事物須是常去防閑他不成道我恁地了便一  
向去事物裏面來 問良其背不獲其身是靜中

之止行其庭不見其人是動中之止伊川云內欲  
不萌外物不接如是而止乃得其正似只說得靜  
中之止否先生曰然此段當分作兩截艮其背不  
獲其身為靜之止行其庭不見其人為動之止總  
說則艮其背是止之時當其所而止耳所以止時  
自不獲其身行時自不見其人此三句乃艮其背  
之效驗所以彖辭先說止其所也上下敵應不相  
與也却云是以不獲其身行其庭不見其人也又

問止有兩義得所止之止則是指義理之極行止  
之止則是就人事所為而言先生曰然時止之止  
止字小得其所止之止字大此段工夫全在良  
其背上人多是將行其庭對此句說便不是了行  
其庭是輕說過緣良其背既盡得了則不獲其身  
行其庭不見其人矣 問良之象何以為光明先  
生云定則光明凡人胃次煩擾則愈見昏昧中有  
定止則自然光明莊子所謂宇泰定者天光發焉

是也 良其背不獲其身只見道理所當止處不見自家自己不見害不見利不見痛痒只見道理如古人殺身成仁舍生取義皆是見得道理合當恁地處置皆不見是張三與是李四 伊川說良其背是止於所不見其意如說閑邪存誠如所謂制之於外以安其內如所謂姦聲亂色不留於聰明淫樂慝禮不接於心術此意亦自好但易之本意未必是如此伯恭又錯會伊川之意謂止於所



不見者眼雖見而心不見恐无此理伊川之意却不如此 劉公度問老子所謂不見可欲使心不亂與易傳同否荅云老子之意是要得使人不見故温公解此一段認得老子本意聖人之治虛其心是要得人无思无欲實其腹是要得人充飽弱其志是要得人不爭強其骨是要得人作勞後人解得皆過高了 通書云背非見也亦似伊川說止非為也亦不是易本意語錄中有云周茂叔謂

看一部華嚴經不如看一艮卦下面注云言各止

其所他這裏却看得止字好 外物不接內慾不

萌之際南軒以為之際二字當除去

今程傳已  
无之際字

又曰欲出於身人才要一件物事便須以身已去

對副他若无所欲則只恁地平平過便似无此身

一般又曰伊川解艮其背一段若別做一段看却

好只是移放易上說便難通須費心力口舌方始

為說得出又曰上下敵應不相與猶言各不相管

只是各止其所又曰明道曰與其非外而是內不若內外之兩忘也說得最好便是不獲其身行其庭不見其人不見有物不見有我只見其所當止也如為人君止於仁不知下面道如何只是我當止於仁為人臣止於敬不知上面道如何只是我當止於敬只認我所當止也以至父子兄弟夫婦朋友大事小事莫不昏然從伊川之說到不獲其身處便說不來至行其庭不見其人越難說只做

止其所止更不費力 又曰艮其背不獲其身只  
見道理不見自家行其庭不見其人只見道理不  
見是那人艮其背字恐是止字彖中分明解云艮  
其止止其所也伊川易傳解止其所也極解得好  
艮卦是箇最好底卦動靜不失其時其道光明  
又剛健篤實輝光日新其德皆艮之象也艮居外  
卦者入而皆吉惟蒙卦半吉半凶如賁之上九白  
賁无咎上得志也大畜上九何天之衢道大行也

蠱上九不事王侯志可則也頤上九由頤厲吉大有慶也損上九弗損益之大得志也艮卦敦艮之吉以厚終也蒙卦上九擊蒙不利為寇利禦寇雖小不利然卦爻亦自好蓋上九以剛陽居上擊去蒙蔽只要恰好不可太過太過則於彼有傷而我亦失其所以擊蒙之道 艮其背不獲其身行其庭不見其人此是說廓然而大公孟子曰所惡於智者為其鑿也此是說物來而順應 李守約問

伊川易傳艮其背之義曰此說似差了不可曉若據夫子說止其所也只是物各有所止之意伊川又却於解艮其止止其所也又自說得分明恐上面是失點檢 時止則止時行則行行固非止然行而不失其理乃所以為止也

並語錄

廣漢張氏艮齋銘曰艮齋建安魏元履燕居之室也在易艮為止止其所也某嘗考大學始終之序以知止為始得其所止為終而知止則有道矣易

與大學其義一也敬為之銘物之感人其端无窮  
人為物誘欲動乎中不能反躬殆滅天理聖昭厥  
猷在知所止天心粹然道義俱全是曰至善萬化  
之源人所固存曷自違之求之有道夫何遠而四  
端之著我則察之豈惟慮思躬以達之工深力到  
大體可明匪由外鑠如春發生知既至矣必由其  
知造次克念戰兢自持事物雖衆各循其則其則  
匪它吾性之德動靜以時光明篤實良止之妙於

斯為得任重道遠時不我留嗟我同志勉哉勿休

繫我小子懼弗克力咨爾同志以起以掖

南軒集

象曰兼山艮君子以思不出其位

康節先生曰莊子曰庖人雖不治庖尸祝不越樽俎

而代之此君子思不出其位素其位而行之意也

觀物

外篇

伊川先生曰上下皆山故為兼山此而并彼為兼謂

重復

一作複

也重艮之象也君子觀艮止之象而思安



所止不出其位也位者所處之分也萬事各有其所  
得其所則止而安若當行而止當速而久或過或不  
及皆出其位也沉踰分非據乎易 艮思不出其位

乃止其所也

陳氏拾遺

橫渠先生曰位所安之分也如素夷狄行乎夷狄素

患難行乎患難易說

白雲郭氏曰艮之為卦上下皆艮故曰兼山下卦  
內也內為身上卦外也外為人兼內外而統之所

以有不獲其身不見其人之象也止无它義止其所而已以君子之位言之則思不出其位者亦止其所也位非獨爵祿而已所守之分皆位也必曰  
思者未有事之時也未有事之時則无欲矣待其  
有欲而止則非艮也中庸曰喜怒哀樂之未發謂  
之中然則艮之為止其在茲時乎

易說

漢上朱氏曰兩山相蕪而峙然各止其所焉位者  
所處之分君子據正循分亦各止其所而已周公

之忠大舜之孝皆分當然也橫渠曰如素夷狄行  
乎夷狄素患難行乎患難也二四坤爻在中而正  
思不出位也夫易言思者皆坤也故太玄以五五  
土為思或曰心火也脾土也心乃有思以為土何  
也曰心火也有所思則繫之於土猶悲主肺怒主  
肝悲怒有不由於心者乎故曰心居中而治五官

傳易

初六艮其趾无咎利永貞象曰艮其趾未失正也

伊川先生曰六在最下趾之象趾動之先也艮其趾  
止於動之初也事止於初未至失正故无咎也以柔  
處下當趾之時也行則失其正矣故止乃无咎陰柔  
患其不能常也不能固也故方止之初戒以利在常  
永貞固則不失止一作之道也 當止而行非正也  
止之於初故未至失正事止於始則易而未至於失  
也並易傳

白雲郭氏曰趾初象也凡動之先莫先於趾止於

動之先則易而止於既動之後則難止於其先故  
得无咎止於既動之後不能无得失也利永貞者  
利在久於其道而固守之也中庸曰人皆曰予知  
擇乎中庸而不能期月守也是不知利永者也又  
曰得一善則拳拳服膺而弗失之是能利貞者也  
象言未失正者止於未動之先未有失正之事也  
小畜於復自道言吉復於不遠復言元吉艮之初  
六有過於二者而不言吉蓋吉凶者失得之象也

二卦之復雖與正相近然有失而能止則謂之復  
凡言復皆先失後得復則吉不復則凶吉凶可得  
而言也艮其趾則止於未失得之前吉凶失得皆  
在所止矣是以不言吉也然則艮之无咎豈不足  
於小畜與復之吉哉蓋不使累於得失而已故象  
言未失正則止於无失止於无失則未嘗有得矣  
然世多以吉為過於无咎是不知吉與无咎自為  
二道論有為則莫善於吉論守道則无咎為大是

以易辭或言吉或言无咎或吉而无咎或凶而无

咎不可同也

易說

漢上朱氏曰初在下體之下動而應足者趾也四震為足艮其趾者止其動之初也六居初不正宜有咎事止之於初其止早矣未失正也可動而動則正矣利永貞者非永止也動而正也正則行止一也不能止則亦不能行矣初四相易成巽為長永貞也初六陰柔患不能久故戒之以利永貞

易傳

新安朱氏曰以陰柔居艮初為艮趾之象占者如  
之則无咎而又以其陰柔故又戒其利永貞也本義  
六二艮其腓不拯其隨其心不快象曰不拯其隨未退  
聽也

伊川先生曰六二居中得正得止之道者也上无應  
援不獲其君矣三居下之上成止之主主乎止者也  
乃剛而失中不得止之宜剛止於上非能降而下求  
二雖有中正之德不能從也二之行止繫乎所主非



得自由故為腓之象股動則腓隨動止在股而不在  
腓也二既不得以中正之道拯掇三之不中則必勉  
而隨之不能拯而唯隨也雖咎不在已然豈其所欲  
哉言不聽道不行也故其心不快不得行其志也士  
之處高位則有拯无隨在下位則有當拯有當隨有  
拯之不得而後隨 所以不拯之而唯隨者在上者  
未能下隨也退聽下從也

並易傳

橫渠先生曰腓體之隨也不能禁其趾而徒止其腓

腓所未聽故心不能快

易說

藍田呂氏曰六二居趾之上腓之象也腓之行止一隨於趾不可得而專也二以陰靜欲止其腓而柔弱隨下不能止其趾乃欲止而不得止者也腓既主隨當退聽於趾以為行止則无患矣今不能救趾之不止又不聽趾之行止此心所以不快如孟子所謂既不能令又不受命是也

白雲郭氏曰腓膂腸也下體之所主也上而股下

而足皆隨之故為六二之象也六二下卦之主也  
初六九三之所隨也六二雖居中得正得止之道  
然以柔用柔才有不足是以不能舉其隨而其心  
不快也方止之時忘我忘人而六二不拯其隨其  
心不快何哉蓋六二有為之臣位也君子正心誠  
意之初故良其背不獲其身行其庭不見其人及  
其道之大成施之於天下國家欲天下各安其所  
止蓋伊尹使是君為堯舜之君使是民為堯舜之

民孟子欲正人心之時而不能拯其隨者是以其  
心不快也此謂其隨失隨之義故君子其心不快

象言未退聽謂隨者也

易說

漢上朱氏曰二動成巽巽為股二艮之柔膚也膚  
在下應股腓也腓膊腸也二不能動三剛而失中  
止之於上不獲往應於五艮其腓也九三止矣六  
二亦隨而止則所謂其隨者隨九三也三震二動  
成兌澤雷之象故曰隨拯一作拼音承馬融曰舉

也三震起也三若之五成艮為手有舉之象二未能使三退處於二而聽從於已不能上行一舉手以濟五之柔不拊其隨也其隨猶言其事當隨也三坎為耳退處於二退聽也易傳曰退聽下從也故曰未退聽也二又不能自動應五故其心不快二動成兌兌為決其心快也二不能動坎為心病不快也六二止於下制於九三之彊而拳拳然不怠納忠於君非中正君子孰能如是乎孟子出弔

王驥輔行之時乎易傳曰言不聽道不行也故其  
心不快不得行其志也士之處高位則有拯无隨  
在下位則有當拯者有當隨者有拯之不得而後

隨者也

易傳

新安朱氏曰六二居中得正既止其腓矣三為限  
則腓所隨也而過剛不中以止乎上二雖中正而  
體柔弱不能往而拯之是以其心不快也此爻占  
在象中下爻放此三止乎上亦不肯退而聽乎二

也

本義

東萊呂氏曰不拯其隨之義固由有所制然必可隨者蓋我既盡所以拯之者非未嘗拯而遽隨也又隨之一字甚有意味常人於是常爭之而不從者不得已而為之必有乖戾不平氣象非所謂隨也隨者委曲妥帖若已欲為之者但其心不快而已无跡見於外也

答潘叔度

九三艮其限列其夤厲薰心象曰艮其限危薰心也

伊川先生曰限分隔也謂上下之際三以剛居剛而不中為成艮之主決止之極也已在下體之上而隔上下之限皆為止義故為艮其限是確乎止而不復能進退者也在人身如列其夤夤齊也上下之際也列絕其夤則上下不相從屬言止於下之堅也止道貴乎得宜行止不能以時而定於一其堅強如此則處世乖戾與物睽絕其危甚矣人之固止一隅而舉世莫與宜者則艱蹇忿畏焚撓其中豈有安裕之理



厲薰心謂不安之

其一作其

勢薰爍其中

心一有字也

謂其

固止不能進退危懼之慮常薰爍其中心也

並易傳

橫渠先生曰一身而動止中列危至薰心

易說

藍田呂氏曰九三當止之時陽剛當位分別名分  
嚴不可犯物情不安故危薰心

白雲郭氏曰不能止之於初至於三則難矣九三  
用剛有力止之象猶大畜說輒續豕之道也限所  
以制內外也內欲不生外境不入所謂良其限也

亦猶列身之蝨而制其左右也厲薰心者常以危  
亡之憂薰爍其心使不亡也所謂其亡其亡繫于  
苞桑者也曰薰者與詩言憂心如薰同意凡此者  
皆以九三之止失於早辯故必極於用力以限止  
之方之初六則甚難矣然良止之道行无不善是  
以六爻終无凶危特有難易之別也雖然止而言  
厲何也中庸曰人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱  
之中而莫之知辟也君子失性之危中庸謂之陷

阱則良之言厲一道也

易說

漢上朱氏曰薰子夏傳王弼本同孟喜京房馬融  
王肅作熏馬王曰熏灼其心虞翻本作闔虞曰良  
為闔闔守門人坎盜動門故厲闔心古闔作熏字  
又曰馬君言熏灼其心未聞易道以坎水熏灼人  
也荀爽曰以熏為勳或誤作動蓋古本當作動心  
動心二字傳者誤併作勳字耳再傳者又脫其偏  
傍作熏而後來者又加草遂成薰字故荀以熏為

勳虞亦曰古闇字作熏字今以象考之宜作動心  
三在上下體之際限也限腰也帶之所限三止之  
極止而不動良其限也夤脊也一作朋馬融曰夾  
脊肉鄭氏本作曠古之人不動其心者善養吾浩  
然之氣而已進退綽然有餘裕故其心不動九三  
知止之止而不知無止之止堅強固止與物睽絕  
无安裕之理譬之一身下體欲靜上體動而爭之  
則上下不相屬列絕其曠危厲動其心宜矣坎為

心病故曰厲動心觀此知孟子之不動心非體易

者不能也

易傳

新安朱氏曰限身上下之際即腰膂也蚤膂也止於腓則不進而已九三以過剛不中當限之處而艮其限則未得屈伸而上下判隔如列其蚤矣危

厲熏心不安之甚也

本義

六四艮其身无咎象曰艮其身止諸躬也

伊川先生曰四大臣之位止天下之當止者也以陰

柔而不遇剛陽之君故不能止物唯自止其身則可  
无咎所以能无咎者以止於正也言止其身无咎則  
見其不能止物施於政則有咎矣在上位而僅能善  
其身无取之甚也 不能為天下之止能止於其身

而已豈足稱大臣之位也

並易傳

橫渠先生曰止於心故能良其身咸之九四朋從爾

思義近之

易說

藍田呂氏曰六四以陰居陰止乎至靜在上體之

下任一身之事故曰止諸躬也

白雲郭氏曰以初論四則初為早辨者也然有初之艮其趾然後四能艮其身先後之序理亦宜然艮其身則一身之內合於自然无不止也是以无

咎止諸躬者謂能成已而已未能成物也

易說

漢上朱氏曰坤為身三坎折之為躬四在大臣之位而六五柔中不足於剛健故不能止天下之當止惟止其身自止於正故无咎若責以天下則安

得无咎夫身有大身萬物與我同體者是也六四  
下不能止天下之當止上不能正其君局局然自  
止其身不亦小哉故夫子易身為躬王弼謂自止  
其躬不分全體輔嗣其知之歟易傳曰僅能善其

身豈足稱大臣之任乎

易傳

新安朱氏曰以陰居陰時止而止故為艮其身之

象而占得无咎也

本義

六五艮其輔言有序悔亡象曰艮其輔以中正也



伊川先生曰五君位良之主也主天下之止者也而

陰柔之才不足以當此義故止以在上取輔一有義之字

言之一无之字人之所當慎而止者唯言行也五在上故

以輔言輔言之所由出也良於一作其輔則不妄出

而有序也言輕發而无序則有悔止之於輔則一作故

悔亡也有序中節有次序也輔與頰舌皆言所由出

而輔在中良其輔謂止於中也五之所善者中也

良其輔謂止於中也言以得中為正止之於輔使不

失中乃得正也

並易傳

橫渠先生曰不能施止於心而能止其言故悔可亡

也

易說

藍田呂氏曰六五柔得尊位輔之象也中正无邪故止其輔而言有序也

白雲郭氏曰六五君位一卦之主蓋主天下之止者也天下命令之所由出可不慎乎故良其輔言有序而後悔亡也輔頰車也言之所出也有序中

節也君子居其室出其言善則千里之外應之有序者固如此也是以其悔可亡惟中正之君故能慎而止之如此庸主忽其言故天下亦共違之也觀舜命九官則知良其輔言有序之道而商紂謂已有天命謂敬不足行謂祭无益謂暴无傷蓋有間矣豈孔子所謂喪邦之言哉

易說

漢上朱氏曰三至上體頤五動成巽五應二五成艮二成兌艮在首下動而上止為輔兌為口舌言

之象五巽而出之與二相應答艮其輔言有序也  
六五不正宜有悔施止道於其輔頰言必中正斯  
可以止天下之動矣是以悔亡

易傳

新安朱氏曰六五當輔之處故其象如此而其占

悔亡也悔謂以陰居陽正字羨文協韻可見

本義

上九敦艮吉象曰敦艮之吉以厚終也

伊川先生曰九以剛實居上而又成艮之主在艮之  
終止之至堅篤者也敦篤實也居止之極故不過而

為敦人之止難於久終故節或移於晚守或失於終

事或廢於久人之所同患也

一无上字

九能敦厚於終止

道之至善所以吉也六爻之德唯此為吉 天下之

事唯終守之為難能敦於止有終者也上之吉以其

能厚於終也

並易傳

藍田呂氏曰上九止之時以剛居上所守不遷敦

重其所止以終其事也

白雲郭氏曰居止之極止之過中者也過中則疑

於有失矣然慎厥終惟其始者古人之戒有始有卒者聖人之事能過於止是厚於終也又安有失

哉故言敦艮吉

易說

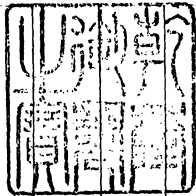
漢上朱氏曰艮為山篤實也動成坤厚也篤實而厚敦之象上艮之極止極者有不止焉九以剛居上動而必正能厚其終知止於至善之道正故吉非篤實之君子能之乎易傳曰人之止難於久故節或移於晚守或失於終事或變於久人之所同

患也

易傳

新安朱氏曰以陽剛居止之極敦厚於止者也

義本



合訂刪補大易集義粹言卷五十六